



ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων**

**Θέμα: Σχετικά με το αίτημα έκδοσης της Τουρκίας του Nevzat
Kalayci**

Από την Ιντερπόλ Τουρκίας διαβιβάσθηκε στην Ιντερπόλ Ελλάδος η υπ' αριθμ. Α-4312/6-2012 από 27-6-2012 αγγελία διεθνών αναζητήσεων, η οποία αναφέρει ότι «ο Kalayci κατηγορείται για συμμετοχή στην ένοπλη τρομοκρατική οργάνωση ΔΗΚΡ/Σ καθώς και σε παράνομες δραστηριότητες για λογαριασμό της οργάνωσης που έλαβαν χώρα κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-1993 έως 6-1-1996 στη Σμύρνη». Εν συνεχεία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 770 από 8-8-2012 εντολή προσωρινής συλλήψεως του γραφείου εκδόσεων και δικαστικών συνδρομών της Εισαγγελίας Εφετών Θεσσαλονίκης.

Η έκδοση αλλοδαπού για πράξεις που κατηγορείται ή έχει καταδικασθεί στη χώρα του επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι οι πράξεις αυτές αποτελούν αδικήματα και διώκονται ποινικά και στην Ελλάδα. Δεν μπορεί να εκδοθεί αλλοδαπός αν τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοσή του είναι «πολιτικά» ή «από τις περιστάσεις προκύπτει ότι η έκδοσή του ζητείται για λόγους πολιτικούς» καθώς και αν πιθανολογείται ότι εκείνος για τον οποίο ζητείται η έκδοση θα καταδιωχθεί από το κράτος στο οποίο παραδίδεται για πράξη διαφορετική από εκείνη για την οποία ζητείται η έκδοση.

Το αίτημα έκδοσης του Kalayci δεν υποβλήθηκε δια της διπλωματικής οδού αλλά με την διαδικασία του «επείγοντος».

Ερωτάται ο Υπουργός Δικαιοσύνης

- 1. Ποια ήταν η επείγουσα ανάγκη που οδήγησε στη σύλληψη του Kalayci όταν ο συγκεκριμένος αλλοδαπός βρίσκεται στην Ελλάδα εδώ και 6 χρόνια και έχει υποβάλει αίτημα για χορήγηση πολιτικού ασύλου από την πρώτη στιγμή της εισόδου του στην Ελλάδα και το αίτημα ασύλου του υποβλήθηκε για τους ίδιους λόγους που η Τουρκία ζητάει την έκδοσή του; Πώς είναι δυνατόν να εκδοθεί στην Τουρκία όταν εδώ και 6 χρόνια εκκρεμεί προς εξέταση το αίτημά του για χορήγηση πολιτικού ασύλου;**
- 2. Πώς είναι δυνατόν να θεωρείται ύποπτος φυγής ένας αλλοδαπός και να διατάσσεται η σύλληψή του, όταν έχει ζητήσει πολιτικό άσυλο στην Ελλάδα, άρα βάσει της συνθήκης του Δουβλίνου δεν μπορεί να μεταβεί σε άλλο κράτος μέλος της Ε.Ε;**
- 3. Πώς μπορεί να θεωρείται ύποπτος φυγής ο συγκεκριμένος και τι εξυπηρετεί η σύλληψη και κράτησή του, δεδομένου ότι πάσχει από**

- σχιζοφρένεια όπως βεβαιώνουν πλείστες όσες γνωματεύσεις δημόσιων νοσοκομείων; (Ψ.Ν.Θ, Ιπποκράτειο, Ψυχιατρείο φυλακής Κορυδαλλού) και μάλιστα από τη στιγμή που το αίτημα έκδοσής του δεν υποβλήθηκε νομότυπα;
4. Γιατί επιβάλλεται η σύλληψή του όταν είναι γνωστής διαμονής και επιπρόσθετα κατηγορήθηκε για σοβαρά αδικήματα στην Ελλάδα (συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, παραβάσεις του νόμου περί εκρηκτικών) και έπαυσε οριστικά η ποινική του δίωξη με το 830/12 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Θεσσαλονίκης;
 5. Θα προβεί το ελληνικό κράτος στην έκδοση του συγκεκριμένου αλλοδαπού, όταν σαφώς παραβιάζεται η αρχή της ειδικότητας, που επιτάσσει οι πράξεις για τις οποίες ζητείται η έκδοση του αλλοδαπού να είναι σαφώς προσδιορισμένες, ενώ στο φαξ που εστάλη στις ελληνικές αρχές με τις οποίες ζητείται η έκδοση του αλλοδαπού απλώς γίνεται γενικόλογη αναφορά για συμμετοχή στην οργάνωση ΔΗΚΡ/Σ?
 6. Θα προβεί το ελληνικό κράτος στην έκδοση του συγκεκριμένου αλλοδαπού, δεδομένου ότι τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοσή του είναι πολιτικά, καθώς ο ίδιος ήταν συνδικαλιστής και είχε πολιτική δράση στην Τουρκία και αρνείται τις κατηγορίες που του αποδίδονται;
 7. Θα προβεί το ελληνικό κράτος στην έκδοση του συγκεκριμένου αλλοδαπού δεδομένου ότι σε περίπτωση που εκδοθεί στην Τουρκία θα υποστεί βασανιστήρια, όπως έχει συμβεί και στο παρελθόν, καθώς βασανίστηκε σε αστυνομικά τμήματα και σε φυλακές, παρέμεινε έγκλειστος επί 10 χρόνια και σε απομόνωση σε λευκά κελιά 2,5 χρόνια, έχει πραγματοποιήσει απεργία πείνας επί 60 περίπου ημέρες και απεργία δίψας επί 12 περίπου ημέρες και αποφυλακίστηκε λόγω ανήκεστης βλάβης της υγείας του από το συμβούλιο ιατροδικαστών πάσχων από το σύνδρομο Κορσακώφ;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Κουράκης Τάσος

Δρίτσας Θοδωρής

Σταμπουλή Αφροδίτη

Κατριβάνου Βασιλική