



**ΣΥΡΙΖΑ**  
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| ΛΕΥΚΗ ΚΑΡΤΑ ΣΥΡΙΖΑ                   |         |
| ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΥΧΟΥ |         |
| Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΣΤΕΛΕΣΩΠ             | 1.800   |
| Ημερομ. Καταβολής                    | 11.8.14 |

Αθήνα, 11 Αυγούστου 2014

### ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη**

**Θέμα: Ευθύνες του Υπουργού για την διακοπή λειτουργίας των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών και της απαξίωσης του συστήματος ασύλου**

Η από 1<sup>ης</sup> Ιουλίου διακοπή λειτουργίας των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, που συνοδεύτηκε με την αναγγελία για την μείωση του αριθμού τους αλλά και την καταστρατήγηση των εγγυήσεων λειτουργίας τους, συνιστά σοβαρό πλήγμα στην αξιοπιστία του νέου συστήματος εξέτασης και χορήγησης διεθνούς προστασίας στην Ελλάδα, ένα μόλις χρόνο μετά την έναρξη λειτουργίας του. Σε συνδυασμό, δε με τις πλημμέλειες λειτουργίας της Υπηρεσίας Ασύλου, ακυρώνει τις προσδοκίες για ένα ασφαλέστερο πλαίσιο προστασίας των προσφύγων στη χώρα μας.

Σημειωτέον ότι, ενώ το νέο σύστημα εξέτασης αιτημάτων ασύλου και χορήγησης διεθνούς προστασίας, που προέβλεπε τη σύσταση Υπηρεσίας Ασύλου με πολιτικό προσωπικό και της Αρχής Προσφυγών, νομοθετήθηκε τον Ιανουάριο του 2011 με τον Ν. 3907/2011, τέθηκε τυπικά σε λειτουργία δύομισι χρόνια μετά, δηλαδή μόλις πριν ένα χρόνο, τον Ιούνιο του 2013.

Την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2014 διεκόπη η λειτουργία των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών με αποκλειστική ευθύνη του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, δεδομένου του ότι ο Υπουργός δεν υπέγραψε -ούτε έχει υπογράψει μέχρι σήμερα- ως ώφειλε, την σχετική απόφαση διορισμού των προέδρων και μελών των Επιτροπών και τούτο παρότι, τόσο η Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, όσο και η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, είχαν αποστείλει εγκαίρως, ήδη από τον Μάιο του 2014, τους σχετικούς καταλόγους με τα υποδεικνυόμενα από αυτές πρόσωπα, σύμφωνα με όσα ορίζει ο νόμος.

Η απαράδεκτη αυτή καθυστέρηση που έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή λειτουργίας των Επιτροπών, την επιβάρυνση του έργου και των εκκρεμοτήτων τους και κυρίως δραματικές συνέπειες στις ζωές εκατοντάδων ανθρώπων, των οποίων οι προσφυγές δεν εξετάζονται (οι οποίοι μπορεί να είναι κρατούμενοι, ασυνόδευτοι ανήλικοι, κ.α) δεν φαίνεται να είναι τυχαία: συνοδεύεται από καταστρατηγήσεις των εγγυήσεων λειτουργίας τους, τη μείωση του αριθμού τους κατά το ήμισυ, τη μείωση της θητείας των μελών τους, τη μείωση των ευχερειών και αρμοδιοτήτων τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, την καταστρατήγηση των εργασιακών δικαιωμάτων τους. Συνδέεται δε με την δρομολόγηση παρεμβάσεων και ελέγχου της διαδικασίας επιλογής των προέδρων και μελών των Επιτροπών που θεσμοθέτησε ο προηγούμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη κ. Δένδιας, λίγους μήνες πριν, με τροποποιήσεις του άρθρου 3 του Ν3907/2011, που εισήγαγε στο άρθρο 122 του νόμου 4249/24.03.2014 (ΦΕΚ 73 Α').

Υπενθυμίζουμε ότι "[...] Οι Επιτροπές Προσφυγών είναι τριμελείς και απαρτίζονται από ένα πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, με εξειδίκευση ή εμπειρία στο προσφυγικό δίκαιο ή στο δίκαιο

των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή στο διεθνές δίκαιο, ως πρόεδρο, και δύο πτυχιούχους Α.Ε.Ι. με τίτλο σπουδών νομικών, πολιτικών ή κοινωνικών επιστημών με εξειδικευμένες γνώσεις στα ζητήματα διεθνούς προστασίας και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ως μέλη, με τους αναπληρωτές τους. Τα μέλη της Επιτροπής είναι Έλληνες πολίτες. Ο πρόεδρος και το τρίτο μέλος της Επιτροπής, καθώς και οι αναπληρωτές τους, ορίζονται από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη από σχετικό κατάλογο που καταρτίζεται από την Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της και υποβάλλεται στον Υπουργό εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υποβολή του σχετικού αιτήματος. Το δεύτερο μέλος και ο αναπληρωτής του υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες. Η Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου μεριμνά ούτως ώστε ο σχετικός κατάλογος να περιλαμβάνει τουλάχιστον διπλάσιο αριθμό ατόμων από αυτόν των προς επιλογή μελών των Επιτροπών.[...]" (άρθρο 3 παρ.3 Ν. 3907/2011 όπως ισχύει ).

Ο πρώην Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη προέβλεψε, με την ως άνω τροποποίηση του σχετικού άρθρου, την δυνατότητα ανεπίτρεπτης παρέμβασης στην επιλογή των προέδρων και μελών των Επιτροπών είτε από τον ίδιο είτε από την ίδια την Αρχή Προσφυγών που είναι υπηρεσία του Υπουργείου του και συγκροτείται -πλην των μελών των Επιτροπών- από υπαλλήλους του Δημοσίου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή Ν.Π.Δ.Δ. Έτσι, αν παρέλθει η εξαιρετικά στενή προθεσμία των 30 ημερών ή αν δεν καταστεί εφικτή η συμπλήρωση του ανωτέρω διπλάσιου αριθμού προτεινόμενων μελών, ο σχετικός κατάλογος καταρτίζεται και υποβάλλεται στον Υπουργό από την Αρχή Προσφυγών εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την υποβολή σε αυτή του σχετικού αιτήματος. Άλλως, αν η Αρχή Προσφυγών δεν ανταποκριθεί, για οποιονδήποτε λόγο, εμπρόθεσμα και με διπλάσιο αριθμό ατόμων από αυτόν των προς επιλογή μελών των Επιτροπών, το τρίτο μέλος των Επιτροπών και ο αναπληρωτής του ορίζονται απευθείας από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη.

Με την ως άνω νομοθετική ρύθμιση υπονομεύεται και η ελάχιστη εγγύηση για μια διαφανή στελέχωση των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, αφού εισάγεται πρόβλεψη που καταστρατηγεί την συμβουλευτική διαμεσολάβηση της Ανεξάρτητης Αρχής προβλέποντας ως προϋπόθεση, την συγκέντρωση διπλάσιου των θέσεων αριθμού υποψηφίων εντός στενού χρονικού διαστήματος για να ληφθεί υπ'όψιν ο κατάλογος που καταρτίζεται από αυτήν, άλλως να ορίζει η ίδια η υπηρεσία ή εντελώς ανεξέλεγκτος ο Υπουργός (!).

Ωστόσο, εν προκειμένω, όπως αναφέραμε και ανωτέρω, και η Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) και η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, απέστειλαν εγκαίρως τους σχετικούς καταλόγους με τα υποδεικνυόμενα από αυτές πρόσωπα για τη συγκρότηση των Επιτροπών, σύμφωνα με όσα ορίζει ο νόμος, αλλά ο Υπουργός δεν υπογράφει τη σχετική απόφαση, διακόπτοντας έτσι τον δεύτερο βαθμό εξέτασης αιτημάτων ασύλου.

**Επειδή** η Αρχή Προσφυγών είναι το διοικητικό όργανο που κρίνει σε δεύτερο βαθμό, κατόπιν προσφυγής, τα αιτήματα για χορήγηση ασύλου και γενικότερα για χορήγηση διεθνούς προστασίας και αποτελεί εκ του νόμου δομική εγγύηση για τη σύννομη λειτουργία του συστήματος ασύλου στην Ελλάδα.

**Επειδή** ο Ν. 3907/2011, ως προς το μέρος που ρυθμίζει τη σύσταση των νέων υπηρεσιών περιλαμβάνει διατάξεις προς την κατεύθυνση της λειτουργίας ενός ασφαλέστερου πλαισίου, σε σχέση ιδίως με το προηγούμενο, με σημαντικότερη και κομβικής σημασίας αλλαγή τη στελέχωση της νέας Υπηρεσίας Ασύλου από πολιτικό προσωπικό και των Επιτροπών αποφασιστικής αρμοδιότητας της Αρχής Προσφυγών από προέδρους και μέλη που δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι.

**Επειδή**, παρότι οι ως άνω υπηρεσίες παραμένουν εσφαλμένα στην αρμοδιότητα και υπάγονται στον Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, η πρόθεση του νομοθέτη ήταν η σύσταση υπηρεσιών πολιτικού χαρακτήρα, εκτός αρμοδιότητας της αστυνομίας και η λειτουργία τους σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας, της αμεροληψίας και του σεβασμού των δικαιωμάτων του διοικουμένου.

**Επειδή**, παρότι δεν προβλέπεται de jure ανεξάρτητο δευτεροβάθμιο όργανο, ως επιβάλλεται από το διεθνές και το ενωσιακό δίκαιο, είναι ωστόσο, σαφές το γράμμα και το πνεύμα του ιδρυτικού νόμου 3907/2011, ως προς την πρόβλεψη στελέχωσης των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, επί τη βάσει διαδικασιών που διασφαλίζουν κατά το δυνατόν, μια ανεξάρτητη από το Υπουργείο διαδικασία επιλογής Προέδρων και μελών τους.

**Επειδή**, με την νομοθετική ρύθμιση του άρθρου 122 του νόμου 4249/24.03.2014 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 3 του νόμου 3907/2011, ως προς την διαδικασία στελέχωσης των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, καταστρατηγείται η συμβουλευτική διαμεσολάβηση της Ανεξάρτητης Αρχής, που αποτελεί ratio και βασική εγγύηση του νόμου και του συστήματος ασύλου.

**Επειδή**, με την ως άνω νομοθετική ρύθμιση του νόμου 4249/24.03.2014, μειώθηκε η θητεία των Επιτροπών Προσφυγών (άρθρο 3, παρ. 2, Ν 3907/2011 όπως ισχύει), από διετή σε ετήσια, γεγονός που υπονομεύει την αποτελεσματική λειτουργία της Αρχής τη σταθερότητά της και τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας τους. Είναι, δε, εντελώς ανακόλουθο με την διασφάλιση της αποτελεσματικότητας του συστήματος το ότι προτείνεται ουσιαστικά η αντικατάσταση Προέδρων και Μελών των Επιτροπών Προσφυγών, δηλαδή ενός έμπειρου, εξειδικευμένου και καθ' όλη τη διάρκεια του έτους εκπαιδευμένου προσωπικού, κάθε δώδεκα μήνες.

**Επειδή** οι ως άνω ρυθμίσεις εντάσσονται σε ένα πλαίσιο απόπειρας “αποψίλωσης” των Επιτροπών και των μελών τους από τις, εκ του ιδρυτικού νόμου της Αρχής Προσφυγών, εγγυήσεις προσωπικής ανεξαρτησίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και αναγόρευσης των υπαλλήλων της Αρχής Προσφυγών, της διευθύντριας δηλαδή και των εισηγητών σε καθοριστικούς παράγοντες και της αποφασιστικής διαδικασίας. Τούτο επιχειρείται ανεπίτρεπτα επί τη βάσει του Κανονισμού της Αρχής, με προβλέψεις και ερμηνείες που προσκρούουν στον νόμο αλλά και σε γενικότερες αρχές του διοικητικού δικαίου, όπως ο περιορισμός του δικαιώματος ακρόασης του προσφεύγοντος και η αποκλειστική αρμοδιότητα των εισηγητών-υπαλλήλων, έναντι των προέδρων και μελών των Επιτροπών να το προτείνουν.

**Επειδή** η καταστρατήγηση των εγγυήσεων προσωπικής ανεξαρτησίας των μελών των Επιτροπών Προσφυγών αλλά και του δικαιώματος ακρόασης του διοικουμένου, αντιβαίνουν στο γράμμα και το πνεύμα του νόμου 3907/2011 και δεν είναι δυνατόν να θεραπευθούν με γνωμοδοτήσεις άλλων υπαλλήλων, και δη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπως επιχειρήθηκε με την υποβολή σχετικού ερωτήματος της Αρχής Προσφυγών και την έκδοση της υπ' αριθμ. 339/2013 Γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους η οποία, κατά παράβαση του νόμου και των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου γνωμοδοτεί υπέρ της αποκλειστικής αρμοδιότητας των εισηγητών-υπαλλήλων να προτείνουν την ακρόαση του προσφεύγοντος έναντι των προέδρων και μελών των Επιτροπών που καλούνται να αποφασίσουν (!).

**Επειδή**, πέραν των ελλειμάτων του υπάρχοντος πλαισίου, οι ως άνω πρακτικές ακυρώνουν και τις όποιες εγγυήσεις του νέου συστήματος ασύλου και ματαιώνουν τις προσδοκίες για ένα ασφαλέστερο πλαίσιο εξέτασης των αιτημάτων ασύλου στην Ελλάδα, ιδίως ως προς την κρίση σε δεύτερο και τελευταίο κατ'ουσίαν βαθμό που αποτελεί ουσιαστική και διαδικαστική εγγύηση που υπαγορεύεται από το διεθνές και ενωσιακό δίκαιο.

**Επειδή** η απουσία de jure ανεξάρτητου οργάνου και δη δικαστηρίου ουσίας (αφού το αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο κρίνει αποκλειστικά στο πλαίσιο ακυρωτικής διαδικασίας και όχι κατ'ουσίαν την υπόθεση) κατά την εξέταση της προσφυγής, αντιβαίνει ούτως ή άλλως σε βασικές αρχές του Διεθνούς και Ενωσιακού Δικαίου, αλλά και στο Σύνταγμα, και δη στο άρθρο 39 της Οδηγίας 2005/85/EK του Συμβουλίου της 1ης Δεκεμβρίου 2005 σχετικά «με τις ελάχιστες προδιαγραφές για τις διαδικασίες με τις οποίες τα κράτη μέλη χορηγούν και ανακαλούν το καθεστώς του πρόσφυγα», στα άρθρα 3 και 13 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), στα άρθρα 7 και 15 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (ΣΔΑΠΔ), στο άρθρο 33 παρ. 1 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, στο άρθρο 20 παρ. 1, 2 του Συντάγματος.

**Επειδή**, ειδικότερα στο άρθρο 39 της Οδηγίας 2005/85 της 1<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2005 (L 326/13, 13-12-2005) κατοχυρώνεται, ως ελάχιστη εγγύηση υπέρ των αιτούντων άσυλο, το δικαίωμα άσκησης αποτελεσματικής/πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου επί απορριπτικών αποφάσεων αιτήματος ασύλου - αλλά και ανάκλησης ήδη χορηγηθέντος προσφυγικού καθεστώτος.

**Επειδή** η ελάχιστη αυτή προϋπόθεση για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο που θέτει η Οδηγία δεν καλύπτεται από τις υφιστάμενες διατάξεις που επιχειρούν την ενσωμάτωσή της στην εθνική νομοθεσία, αφού ούτε η Αρχή Προσφυγών καλύπτει αυτές τις εγγυήσεις, ούτε το αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο που κρίνει αποκλειστικά στο πλαίσιο ακυρωτικής διαδικασίας ούτε καλύπτονται αυτές οι εγγυήσεις ως προς την πραγματική προσφυγή σύμφωνα με συναφή νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τα Δικαιώματα του ανθρώπου (ΕΔΔΑ).

**Επειδή** οι ως άνω πλημμέλειες του δεύτερου βαθμού και της νέας διαδικασίας εξέτασης και χορήγησης διεθνούς προστασίας στην Ελλάδα, έχουν ήδη αποτελέσει αντικείμενο κριτικής και παρεμβάσεων διεθνών οργάνων και μη κυβερνητικών οργανώσεων που διαπιστώνουν ταυτόχρονα σοβαρές πλημμέλειες και ελλείματα στην λειτουργία της Υπηρεσίας Ασύλου, που θέτουν πια σε σοβαρή αμφισβήτηση την αξιοπιστία και του νέου συστήματος εξέτασης και χορήγησης διεθνούς προστασίας στην Ελλάδα. [*M.S.S. v. Belgium and Greece (No. 30696/09) group of cases General measures regarding asylum procedure and conditions of detention for the execution by Greece of the judgments of the European Court Memorandum prepared by the Department for the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights, H/Exec(2014), 4rev 6 June 2014, Third Joint Submission of the International Commission of Jurists (ICJ) and of the European Council on Refugees and Exiles (ECRE) to the Committee of Ministers of the Council of Europe in the case of M.S.S. v. Belgium and Greece (Application no. 30696/09) and related cases May 2014, Communication from a NGO (Greek Council for Refugees) (28/04/2014) in the case of M.S.S. against Belgium and Greece (Application No. 30696/09) and reply from Greece DH-DD(2014)591, SECRETARIAT OF THE COMMITTEE OF MINISTERS, COUNCIL OF EUROPE*]

**Επειδή** οι σοβαρές πλημμέλειες και τα ελλείματα που εντοπίζονται από τα ως άνω διεθνή όργανα και οργανώσεις και στην λειτουργία της Υπηρεσίας Ασύλου αφορούν ζητήματα κομβικής σημασίας, όπως η αποτελεσματική πρόσβαση στην διαδικασία ασύλου, η κράτηση των αιτούντων άσυλο και η προστασία των ευάλωτων προσώπων απουσία επαρκών και κατάλληλων δομών πρώτης υποδοχής

**Επειδή**, ειδικότερα η Υπηρεσία Ασύλου παραμένει υποστελεχωμένη μέχρι και σήμερα, με αποτέλεσμα να υπολειτουργεί, ενώ και τα περιφερειακά γραφεία της υπολείπονται δραματικά των αναγκών αλλά και του αρχικού σχεδιασμού, λειτουργούν δε ως δεν νοείται- και πλην του Γραφείου της Ρόδου- εντός χώρων κράτησης ή κλειστών κέντρων πρώτης υποδοχής.

**Επειδή** επιπλέον τίθενται σοβαρά ζητήματα ως προς τον μεγάλο αριθμό αιτούντων άσυλο που παραμένουν κρατούμενοι, και κατόπιν σχετικής εισήγησης της Υπηρεσίας Ασύλου, κατά παράβαση του ισχύοντος εθνικού, διεθνούς και ενωσιακού πλαισίου.

**Επειδή** απουσιάζουν τα κονδύλια ακόμα και για βασικές και υποχρεωτικές λειτουργίες των ως άνω υπηρεσιών, όπως για υπηρεσίες διερμηνείας, το κόστος των οποίων για το διάστημα Ιουνίου-Σεπτεμβρίου 2014, σύμφωνα με την διευθύντρια της Υπηρεσίας Ασύλου κ. Μαρία Σταυροπούλου, καλύφθηκε από ιδιωτική χορηγία (!).

**Επειδή,** παρά τις προσπάθειες του προσωπικού, είναι αδύνατον να καλυφθούν με τις υπάρχουσες δομές και πόρους της Υπηρεσίας Ασύλου, οι ανάγκες των προσώπων που εμπíπτουν στο πεδίο προστασίας της, ιδιαίτερα σε μια περίοδο εντεινόμενων προσφυγικών ροών.

**Επειδή** ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, ως καθ' ύλην αρμόδιος, οφείλει να λάβει άμεσα μέτρα για την αποτελεσματική λειτουργία των Υπηρεσιών Ασύλου και της Αρχής Προσφυγών αλλά και των Επιτροπών Προσφυγών, που ιδρύθηκαν το 2010 (ΠΔ 114/2010) προκειμένου να κρίνουν σε δεύτερο βαθμό, επί των χιλιάδων εκκρεμών μέχρι τότε προσφυγών, εντός πλαισίου νομιμότητας και σύμφωνα με τις διεθνείς και ενωσιακές δεσμεύσεις και το Σύνταγμα.

**Επειδή, ειδικότερα** ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη οφείλει να υπογράψει πάραυτα την σχετική απόφαση για τον διορισμό των προέδρων και μελών των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία και επί τη βάση των καταλόγων που απεστάλησαν από την η Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες.

**Επειδή η μη υπογραφή της ως άνω απόφασης από τον Υπουργό συνιστά παραβίαση του νόμου, δεδομένης της δέσμιας επ' αυτού αρμοδιότητας του.**

**Επειδή** η μη υπογραφή της ως άνω απόφασης από τον Υπουργό έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή λειτουργίας των Επιτροπών, την επιβάρυνση του έργου και των εκκρεμοτήτων τους και κυρίως δραματικές συνέπειες στις ζωές εκατοντάδων ανθρώπων, των οποίων οι προσφυγές δεν εξετάζονται και στοιβάζονται κατά εκατοντάδες μηνιαίως.

**Επειδή** ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη οφείλει να αναθεωρήσει την πολιτική καταστράτηγησης των εγγυήσεων λειτουργίας εντός πλαισίου ανεξαρτησίας των μελών των Επιτροπών και να εγγυηθεί τη νομιμότητα, σε ένα πεδίο το οποίο αποτελεί κεντρικό αντικείμενο διεθνούς επίκρισης της χώρας, για βασικές παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου την τελευταία εικοσαετία.

**Ερωτάται ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη:**

1. Πότε επιτέλους θα υπογράψει την σχετική απόφαση για τον διορισμό των προέδρων και μελών των Επιτροπών της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία και επί τη βάση των καταλόγων που απεστάλησαν από την Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες; Γνωρίζει ο Υπουργός ότι η μη υπογραφή της ως άνω απόφασης που έχει ως αποτέλεσμα τη διακοπή λειτουργίας των Επιτροπών συνεπάγεται την επιβάρυνση του έργου και των εκκρεμοτήτων τους και κυρίως έχει δραματικές συνέπειες στις ζωές εκατοντάδων ανθρώπων, των οποίων οι προσφυγές δεν εξετάζονται και στοιβάζονται κατά εκατοντάδες μηνιαίως; Πώς αντιμετωπίζει τα σοβαρά ζητήματα που θα ανακύψουν σε σχέση και με τις διεθνείς και ενωσιακές υποχρεώσεις της χώρας, από την μη λειτουργία δεύτερου βαθμού εξέτασης αιτημάτων ασύλου, σε μια

περίοδο που η Ελλάδα βρίσκεται σε διαδικασίες παρακολούθησης για τα ζητήματα αυτά από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τα Δικαιώματα του ανθρώπου (ΕΔΔΑ) και από το Συμβούλιο της Ευρώπης;

2. Προτίθεται ο Υπουργός να αναθεωρήσει την πολιτική καταστρατήγησης των εγγυήσεων λειτουργίας, εντός πλαισίου ανεξαρτησίας, των μελών των Επιτροπών και να συμβαδίσει με τη νομιμότητα και τους κανόνες που επιτάσσουν οι διεθνείς και ενωσιακές υποχρεώσεις της χώρας και το Σύνταγμα; Προτίθεται να καλέσει σε διαβούλευση την Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες καθώς και εκπροσώπους οργανώσεων και συλλογικοτήτων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο του προσφυγικού και του δικαίου των δικαιωμάτων του ανθρώπου, προκειμένου να προωθηθούν μέτρα για την ορθότερη αντιμετώπιση των ως άνω ζητημάτων από τη Διοίκηση και για την άρση των παραβιάσεων του διεθνούς, εθνικού και ενωσιακού πλαισίου στον τομέα του ασύλου;
3. Προτίθεται να προωθήσει άμεσα ο Υπουργός νομοθετική πρωτοβουλία για την διασφάλιση των εγγυήσεων της προσωπικής ανεξαρτησίας των μελών των Επιτροπών, με επαναφορά της διευθέτησής τους και κατάργηση των διατάξεων εμπλοκής του ιδίου και της Αρχής Προσφυγών στην διαδικασία επιλογής τους;
4. Προτίθεται να εξασφαλίσει την στελέχωση της Υπηρεσίας Ασύλου με κατάλληλες υπηρεσίες διερμηνείας και να την απεμπλέξει από όποια συνάφεια με την αστυνομική αρχή; Προτίθεται να καταργήσει τον όρο περαιτέρω χρήσης και επεξεργασίας των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Ασύλου, ο οποίος συνιστά πρωτοφανή όρο εργασίας για πολιτική υπηρεσία και αποτρέπει πολλούς υπαλλήλους από την επιδίωξη ή και αποδοχή της εργασίας τους στην εν λόγω υπηρεσία; Προτίθεται να εξασφαλίσει την λειτουργία των προβλεπόμενων Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου εκτός των χώρων κράτησης ή κλειστών κέντρων πρώτης υποδοχής;
5. Προτίθεται να λάβει μέτρα για να λήξει επιτέλους η αθλιότητα της παράνομης κράτησης αιτούντων άσυλο, ακόμα και παιδιών, και μάλιστα υπό συνθήκες που συνιστούν *per se* απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, κατά ευθεία παράβαση του νόμου; Γιατί, ενώ η λειτουργία ανοιχτών δομών υποδοχής, κέντρων πρώτης υποδοχής και κέντρων φιλοξενίας, συνιστούν αναγκαιότητα και ενωσιακή υποχρέωση, η κυβέρνηση κατασκευάζει Κέντρα Κράτησης και ειδικά κρατητήρια, για να φυλακίσει παράνομα πρόσφυγες, γυναίκοι και παιδιά, ασυνόδευτους ανηλίκους για διάστημα που μπορεί πια να ξεπεράσει και τους 18 μήνες, σε κατάλυση κάθε έννοιας δικαιώματος και δικαίου;

**Οι ερωτώντες βουλευτές**

**Βασιλική Κατριβάνου**

**Χρήστος Καραγιαννίδης**

**Αφροδίτη Σταμπουλή**

**Δημήτρης Τσουκαλάς**